20D 2255/03

U z n e s e n i e

Okresný súd v Trnave vo veci dodatočného prejednania dedičstva po Márií Petricovej, rod. Gajarskej, nar. 27.5.1886, naposledy bytom Jaslovské Bohunice, zomrelej 7.9.1965, rozhodol

t a k t o :

Okresný súd v Trnave z ďalšieho prejednávania a rozhodovania v dodatočnom dedičskom konaní po poručiteľke Márie Petricovej, rod. Gajarskej, nar. 27.5.1886, naposledy bytom Jaslovské Bohunice, zomrelej dňa 7.9.1965 **v y l u č u j e** súdneho komisára – JUDr. Ivetu Vaškovú.

O d ô v o d n e n i e

Pôvodné dedičské konania po poručiteľke Márií Petricovej, rod. Gajarskej, naposledy bytom Jaslovské Bohunice, zomrelej 7.9.1965 sa viedlo prvý krát pod č. D 1340/65 a bolo dňa 22.9.1965 bývalým Štátnym notárstvom v Trnave pre nemajetnosť poručiteľky zastavené. Ďalšie dodatočné dedičské konanie po poručiteľke vedené pod č. 2D 505/01, ktoré sa začalo na žiadosť Jozefa Petrica zo dňa 20.2.2001, bolo dňa 6.7.2001 vydaním uznesenia Okresného súdu v Trnave zastavené a to z dôvodu, že žiadateľ v stanovenej lehote nedoplnil potrebné doklady k tomu, aby mohlo byť dodatočné dedičské konanie po poručiteľke zahájené. Dňa 2.12.2003 si na Okresný súd v Trnave Dušan Petric podal žiadosť o ďalšie dodatočné prejednanie dedičstva po poručiteľke Márie Petricovej a žiadal aby súd dodatočne po poručiteľke prejednal nehnuteľnosti vedené vo vložke č. 3 parcelu 244/3, 235/9- jedná sa o role a parcelu č. 251/50 záhradu. K svojej žiadosti pripojil aj doklady týkajúce sa týchto nehnuteľností. Súd zistil , že ide o nehnuteľnosti v katastrálnom území Bohunice, ktoré poručiteľka získala na základe výmeru o vlastníctve pôdy zo dňa 22.3.1948. Zároveň z návrhu na začatie dodatočného prejednania dedičstva po poručiteľke zaplatil aj súdny poplatok vo výške 200,-Sk. Na základe tohto Okresný súd v Trnave dňa 2.12.2003 poveril na vybavenie a prejednanie dodatočného majetku poručiteľky notárku JUDr. Ivetu Vaškovú. Táto na deň 11.2.2004 vytýčila prvé pojednávanie v danej veci , konanie však odročila s tým, že prítomní dedičia Helena Fajferová, Peter Petric a Dušan Petric, ktorý zastupoval na základe osobitného splnomocnenia Annu Lančaričovú, Rozáliu Remenárovú, Ľudmilu Beňovú, Elenu Polakovičovú , Jarmilu Hetešovú, Máriu Novákovú, Máriu Strečanskú, Zdenu Zamecovú, Ľudmilu Petricovú, Matildu Viskupičovú a Ľudmilu Bludovičovú požiadali notárku , keďže potrebujú čas na rozmyslenie, aby konanie odročila. Druhé pojednávanie vo veci bolo vytýčené na deň 9.3.2004 a aj toto pojednávanie bolo odročené a to z toho dôvodu, že účastník Peter Petric vyhlásil, že podľa jeho názoru by bolo vhodné osobne vypočuť na pojednávaní aj dedičov, ktorí sa dali splnomocniť Dušanom Petricom a to z dôvodu, že má za to, že by bolo treba informovať o následkoch ukončenia dedičského konania tak, ako by to bolo v prípade ak by sa dedičská dohoda uzavrela v zmysle splnomocenstiev. Ďalej vyhlásil, že by chcel vedieť v akej viere boli tieto plnomocenstvá udelené a s akým úmyslom a žiada,

aby bolo preverené, či sa v tejto veci nejedná o podvod. Účastníčka konania Helena Pfajferová uviedla, že sa prikláňa k vyhláseniu Petra Petrica a doplnila svoje vyjadrenie aj o to, že je možné , že pri udelení plných moci, si tí ktorí ju dávali Dušanovi Petricovi presne neuvedomili následky svojho vyjadrenia, keď napísali, že svoj dedičský podiel prenechávajú dedičovi Dušanovi Petricovi bezplatne. V tomto smere poukázala na vyjadrenie Matildy Viskupičovej, ktorá vyhlásila, že plnomocenstvu udelila s úmyslom a v dobrej viere, že pán Dušan Petric dedičskú vec dá administratívne do poriadku ale s tým, že výsledok dedičského konania bude taký, že dedičstvo pripadne medzi všetky deti Jozefa Petrica a nie len jednému z nich. Splnomocnený zástupca dedičov Dušan Petric sa vyjadril, že podľa jeho názoru udelenie plnomocenstva sú platné a obsahujú všetko, čo sa podľa zákona vyžaduje v ich platnosti. Ďalšie pojednávanie v dedičskej veci po neb. Márie Petricovej bolo stanovené na deň 23.3.2004, ktorého sa zúčastnili Peter Petric, Dušan Petric, Ľudmila Bludovičová, Matilda Viskupičová, Ľudmila Beňová, Rozália Remenárová a Ľudmila Petricová. Ostatní splnomocnení dedičia ktorí dali plnú moc Dušanovi Petricovi sa nedostavili. Ospravedlnila sa Helena Fajferová a ďalej Mária Nováková, Zdena Zamecová, Anna Lančaričová, Elena Polakovičová, Jarmila Hetešová, a Mária Strečanská. Aj toto dedičské konania po poručiteľke bolo opätovne odročené za účelom vypočutia neprítomných dedičov, ktorí dali splnomocnenie Dušanovi Petricovi aby ich v dodatočnom dedičskom konaní po poručiteľke zastupoval. Posledné pojednávanie vo veci bolo dňa 16.11.2004, ktorého sa zúčastnili Peter Petric, Dušan Petric a Helena Fajferová. Prítomným bol v krátkosti zopakovaný doterajší priebeh konania a boli oboznámení so skutočnosťou, že dňa 15.4.2004 bol Notárskemu úradu notárky JUDr. Ivety Vaškovej do spisu doložené dcérou Dušana Petrica plnomocenstva udelené účastníčkami konania a to Zdenou Zamecovou, Jarmilou Hetešovou, Elenou Polakovičovou, Máriou Novákovou, Máriou Strečanskou a Annou Lančaričovou, Dušanovi Petricovi. Na tomto pojednávaní Peter Petric požiadal, aby do zápisnice boli zaprotokolované tieto jeho výhrady voči doterajšiemu priebehu dedičského konania.

1. na predchádzajúcom pojednávaní dňa 23.3.2004 súdny komisár neuviedol do zápisnice dôležitú skutočnosť a to, že účastníkom, ktorí sa na pojednávanie nedostavili a svoju neúčasť neospravedlnili, ich od účasti odhovoril Dušan Petric
2. Z predchádzajúceho pojednávania boli urobené 2 rôzne závery, písomným je uznesenie, ústnym je riešenie odlišné od uznesenia.
3. Od predchádzajúceho pojednávania uplynul príliš dlhý čas , počas ktorého súdny komisár nekonal.
4. Obsah pojednávania dňa 16.11.2004 tak ako bol uvedený v úvode súdnym komisárom je v rozpore s uznesením z predchádzajúceho pojednávania.
5. Nové plnomocenstva neobsahujú úradné osvedčenia podpisov.

Zo strany súdneho komisára bolo k uvedeným výhradám zodpovedané nasledovné :

1. čo sa týka konania Dušana Petrica-odhovárania neprítomných účastníkov na predchádzajúcom pojednávaní dňa 23.3.2004, táto skutočnosť nebola súdnemu komisárovi známa, preto nebola ani uvedená do zápisnice o pojednávaní.
2. Čo sa týka dvoch rôznych záverov z predchádzajúceho pojednávania, dnes neprítomní účastníci konania neboli predvolaní z dôvodu, že svojím zastupovaním na základe plnomocenstva splnomocnili Dušana Petrica , poukazuje ďalej na skutočnosť, že v uznesení zo dňa 23.3.2004 nie je uvedené, že všetky účastníci konania budú na konanie opätovne predvolaní ale že len účastníci budú účastníci opätovne predvolaní. Čo sa týka času , ktorý uplynul od posledného pojednávania v tejto súvislosti bolo poukázané na skutočnosť, že chýbajúce plnomocenstva boli do spisu doložené až 15.10.2004.

3. Čo sa týka neosvedčených podpisov na plných mociach , bol účastník informovaný tak, má sa za to, že ide o Petra Petrica, že táto skutočnosť nie je v rozpore so zákonom, pretože účastníkovi , ktorého podpis na plnej moci nie je úradne osvedčený doručí súdny komisár osvedčenie o dedičstve a nevydáva ho jeho splnomocnenému zástupcovi.
4. Ďalší účastníci konania Dušan Petric a Helena Fajferová vyhlásili, že voči doterajšiemu priebehu dedičského konania nemajú výhrady a boli by za to, keby sa mohla predmetná dedičská veci už ukončiť, pretože mieni uzavrieť dohodu o vyporiadaní dedičstva.

V závere dedičského pojednávania dňa 16.11.2004 účastník Peter Petric vyhlásil, že nakoľko podľa jeho názoru priebeh doterajšieho dedičského konania nie je štandardný žiadal , aby predmetná dedičská vec bola odňatá súdnemu komisárovi JUDr. Ivete Vaškovej a bola pridelená inému súdnemu komisárovi. JUDr. Iveta Vašková svojím prípisom dňa 29.11.2004 Okresnému súdu v Trnave oznámila, že predkladá celý dedičský spis po poručiteľke Márie Petricovej za účelom prijatia opatrenia v predmetnej veci vzhľadom na vyjadrenia Petra Petrica a čo sa týka jej osoby, nemá žiadne výhrady voči tomu, aby vybavením predmetnej dedičskej veci bol poverený iný notár.

Podľa § 17 ods. 2 O.s.p. o vylúčení notára z úkonom súdneho komisára rozhoduje súd, ktorý notára vykonaním úkonov súdneho komisára poveril.

Na vylúčenie notára z úkonom súdneho komisára primerane platia ustanovenia § 14 a 16 O.s.p.

Okresný súd v Trnave oboznámiac sa s celým priebehom dodatočným dedičským konaním po poručiteľke a berúc do úvahy vyjadrenia zo dňa 16.11.2004 Petra Petrica ako aj vyjadrenia notárky JUDr. Ivety Vaškovej zo dňa 29.11.2004 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keď je toho názoru, aby dedičská vec aj vzhľadom na vyjadrenia dedičov Dušana Petrica a Heleny Fajferovej zo dňa 16.11.2004 bola v čo najkratšom čase ukončená bez zbytočných prieťahov .

Má za to, že ak by vo veci ďalej konala a rozhodovala JUDr. Vašková, ku ktorej už dedič Peter Petric už nemá dôveru, opätovne by v danej veci nastali prieťahy v konaní, vec by sa predlžovala bez toho aby sa v čo najkratšom čase ukončila, čo nie je účelom tohto konania a nevedie ani k hospodárnosti samotného dedičského konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Trnave dňa 7.12.2004

OKRESNÝ SÚD V TRNAVE 63

JUDr. Silvia Lipovská
s u d k y ň a

Za správnosť vyhotovenia